DUPĂ CAMPIONATUL DIVIZIONAR DE JUDO

DINAMO BUCUREȘTI – O ÎNVINGĂTOARE MERITUOASĂ

La sfîrșitul săptămînii trecute s-a încheiat ediția a 5-a a campionatului divizionar de judo. Titlul de campioană a fost cucerit de **Dinamo București** (antrenor Gh. Dontu) care a terminat întrecerea fără nici o înfrîngere! Mai mult, echipa bucureșteană și-a învins detașat toate adversarele. În acest sens ni se par edificătoare și cîteva cifre. Din cele 77 de partide individuale sustinute, dinamoviștii au obținut 67 de victorii, au fost întrecuți numai de 8 adversari și au terminat la egalitate în două meciuri. Dintre judoka echipei campioane se cuvine să-i evidențiem pe **C. Nicolae, M. Nuțu, C. Roman, T. Mihalache** și **I. Lazăr.** Mai adăugăm și faptul că titlul de cel mai bun sportiv al acestei ediții a fost atribuit tot unui dinamovist bucureștean, **Toma Mihalache**, victorios în fața tuturor adversarilor întîlniți, în mare majoritate prin ippon (înainte de limită).

Mulțumitor s-au prezentat **Dinamo Brașov** (antrenor Al. Vasile), **C.S.M. Borzești** (Fl. Georgescu), **Universitatea Cluj-Napoca** (St. Vodă) și **Constructorul Miercurea Ciuc** (I. Gal) formații care s-au apropiat de cerințele competiției. Celelalte 7 formații — deci mai mult de jumătate — s-au „zbătut" de la o etapă la alta, numai pentru a se menține în Divizia A. De altfel, 5 dintre acestea, **Rapid Arad, Universitatea Craiova, IEFS, Nitramonia Făgăraș** și **Olimpia București** au avut doar un punct mai mult decît Politehnica Iași care a retrogradat! Cît privește a doua echipă retrogradată, Politehnica București, putem spune fără exagerare, că a făcut doar act de prezență — de cîteva ori chiar cu formația incompletă — pierzînd toate meciurile și încă la scoruri severe.

Echipa campioană — Dinamo București — la citeva minute după cucerirea titlului Foto : Vasile BAGEAC

În altă ordine de idei, notăm că față de ediția trecute am constatat o creștere a nivelului tehnic al sportivilor, dar față de cerințele actuale acest progres tehnic este încă prea mic. Multe victorii au fost decise de avertismentele dictate de arbitri, iar partidele încheiate fără procedee tehnice finalizate au fost, de asemenea, numeroase. Adesea i-am auzit pe antrenori dînd indicații sportivilor lor să evite un singur procedeu tehnic al adversarilor pe care urmau să-i întîlnească. Și nu greșeau deoarece încă destui judoka din Divizia A își bizuie atacul doar pe cîte un procedeu tehnic, folosindu-l ani în șir.

Costin CHIRIAC

ACTIVITĂȚILE SPORTIVE ȘCOLARE DE MASĂ

(Urmare din pag. 1)

să notăm decît aspecte neesențiale. E drept, directorul I.O.B., ing. **Nicolae Ionescu** ne semnalase faptul că la acest grup școlar pendinte de cea mai mare întreprindere din Bals „profesorii de sport se evidențiază prin comoditate și chiar lene". La fața locului, **ing. Ion Albu**, director adjunct, scoli s-a arătat și el nemulțumit de **„lipsa de omogenitate"** a colectivului profesorilor de specialitate. Cum stau, de fapt, lucrurile ?

Initial în acest grup școlar au fost 6 profesori, trei dintre ei detașați pentru a-și acoperi orele au plecat la alte școli din localitate sau din vecinătatea Balșului. Cît timp s-au aflat, însă, în școală, n-au prea... sfîntit locul. Acum au rămas doar trei. Dar nici aceștia nu fac prea multe. Ore de clasă și cam atît. **Dan Stanciu**, proaspăt numit, om de sport (handbalist la „U" București) este tot timpul cu gîndul la un transfer, pe care îl forțează cu toată insistența. Aceasta însemnînd multe drumuri în Capitală. **George Vieru**, acum în al doilea an la Bals, face navetă la Craiova, unde de fapt locuiește. În Bals, stabil, se află numai **Ion Giubelan**, șeful catedrei, cel ce vrea, în vorbe, să le facă pe toate. Bunăvoință pare să aibă, dar nu este suficient de organizat. Cînd i-am solicitat un plan de muncă ne-a răspuns vădit contrariat : **„Ce plan să mai fac, cînd lucrez de unul singur ? !?"**

Și așa, într-o asemenea conjunctură, un colectiv de aproape 2 500 de elevi și eleve este cu siguranță nesupus în activitatea sportivă de masă. Nimic în afara orelor de clasă, nici o preocupare pentru amenajarea unor spații pentru sport, lipsă de receptivitate la anelurile întreprinderii care face eforturi pentru a promova sportul. Școlile, echipele celor de la I.O.B. le pregătesc ingineri și tehnicieni...

Inspectoratul școlar fudetean ne-a prezentat un alt caz, cel al **prof. Dumitru Durnuș** de la Liceul „Ion Minulescu". Dînd cu a sa inițiativă unele lucruri spectaculoase, printre care și obținerea definitivatului. Durnuș a „dispărut" din activitatea liceului, a cercului de fotbal. Este totodată absent și din viața sportivă a orașului Slatina. A fost avansat un timp, la „Laminorul" (Divizia C), a renunțat, apoi a revenit... Inspectoratul școlar solicită mai mult spirit de inițiativă și din partea cadrelor de specialitate de la școlile generale nr. 1 și 7 din Slatina, de la cele din comunele Stoicănești, Valea Mare, Bălteni, Potcoava, Coteana, unde există condiții pentru organizarea unei activități și mai rodnice, pornind de la campionatele republicane ale elevilor.

CONTRIBUȚII SUB POSIBILITĂȚI ȘI CERINȚE

Așadar, nu peste tot în orașele și comunele județului Olt campionatele republicane școlare și în general activitatea sportivă de masă preocupă cadrele didactice de specialitate, ceilalți factori cu responsabilități. Exemplele bune ale unor colective nu se află permanent în atenția celor care se rezumă deocamdată la... bune intenții.

Un sentiment de suficiență, se face simțit din păcate și în cîte zone ale țării. Într-o consfătuire a cadrelor didactice de educație fizică din județul Prahova se semnala faptul că în cartierul Ploiești Vest, ținutul studios nu este angrenat masiv în activitatea sportivă de masă, nu sînt amenajate spații de joacă și recreare. Cui revine, în principal, o asemenea sarcină ? De bună seamă profesorilor de resort de la școlile cuprinse în acest mare cartier. În județul Alba mai există cadre didactice care nu știruie indeajuns în organizarea și dirijarea activităților sportive de masă în perspectiva propulsării în performanță a elementelor talentate din rîndul copiilor și elevilor. Oare nu din acest motiv un profesor ca **Aurel Ciocan** din Aiud, bine apreciat cîndva în activitatea atletică, nu reușește să se afirme în cadrul cercului său de la școala sportivă ?

Și mai cităm pare cazul Liceului „Horia, Closca și Crișan" din Alba Iulia, unde echipa de gimnastică, participantă la diferite ediții ale „Cupei tineretului" n-a fost pregătită de cineva din colectivul profesorilor de educație fizică, ci de o profesoară care predă... limba latină ! ?

★

Se simte nevoia în special a unei mai mari cote de entuziasm din partea cadrelor didactice de specialitate pentru a determina peste tot o amplă fluență a activității sportive de masă și implicit eficiența acesteia spre folosul marilor colectivități școlare. Trebuie să se înțeleagă că rolul profesorilor de resort nu este acela de a pregăti două, trei echipe într-un sport sau altul ci de a organiza activități cu toți elevii. În asemenea mod de gîndire este necesar astăzi în fiecare școală !

„CENTURA MOLDOVEI" LA BOX

Cea de a V-a ediție a competiției de box „Centura Moldovei", organizată de clubul sportiv Nicolina Iași, a avut loc zilele trecute și s-a bucurat de un frumos succes. La întrecere au fost prezenți 80 de sportivi din țară, precum și pugiliști din Polonia și R.S.S. Moldovenească. Fartidele, de bun nivel tehnic, au dat următorii cîștigători : **juniori mici** : St. Sicuri (URBIS Buc.), V. Nuțu (Rapid), C. Costîrnache (Nicolina), Al. Bobi (R.S.S. Moldovenească). **juniori mari** : Fl. Butnaru (Nicolina), Fl. Ioana (Muscelul), V. Olinschi (Polonia), C. Badea (Nicoline), I. Vălceanu (Muscelul) ; **seniori** : D. Sofronie (R.S.S. Moldovenească), P. Ieoveanu (Muscelul), A. Ciaicovschi (Nicolina), V. Colis (R.S.S. Moldovenească).

CONSFĂTUIRE METODICO-ȘTIINȚIFICĂ LA CLUBUL STEAUA

Recent, s-a desfășurat a 6-a consfătuire metodico-științifică a antrenorilor clubului Steaua, la care au fost invitate și cadre tehnice din întreaga țară. Tema dezbătută a fost „Dinamica efortului, inainte, in timpul și după concurs". După cuvîntul introductiv rostit de președintele clubului Steaua, col. Gheorghe Drăgănescu, au prezentat rapoarte : I. Sotir, impreună cu V. Cîncă și Maria Pandele pentru atletism, St. Achim la haltere, Gh. Suteu la lupte, soții Navasart la caiac-canoe, Z. Czaka la hochei pe gheață, concluziile fiind trase de C. Kramer și I. Mureșanu. Membrii clubului Steaua, participanți la Jocurile Olimpice de la Montreal, s-au referit apoi la unele învățăminte trase la marea competiție din acest an.

Loto-Pronosport informează

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 28 NOIEMBRIE 1976

Categoria 1 (13 rezultate) : 29,10 variante a 5.071 lei ;
Categoria 2 (12 rezultate) : 807,45 variante a 426 lei.

Intrucît valoarea unitară a cîștigurilor de la categoria a 11 rezultate a fost sub plafonul minim de 40 lei, fondul acestei categorii a fost atribuit, conform regulamentului, celorlalte două.

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT DIN 1 DECEMBRIE 1976

I. U. Craiova – A.S.A. Tg. M. X
II. F.C. Argeș — F.C. Bihor X
III. F.C. Corvinul — U.T.A. X
IV. Steaua — Poli Iași 1
V. F.C. Constanța — S.C.M. Galați 1
VI. Progresul — Dinamo (pauza) X
VII. Progresul — Dinamo (final) 1
VIII. Rapid — Sp. stud. (pauza) X
IX. Rapid — Sp. stud (final) X
X. F.C.M. Reșița — S.C. Bacău (pauza) X
XI. F.C.M. Reșița — S.C. Bacău (final) 1
XII. Jiul — Poli. Tim. (pauza) 1
XIII. Jiul — Poli. Tim. (final) 1

Fond de cîștiguri : 189.697 lei.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LA PRONOEXPRES DIN 1 DECEMBRIE 1976

EXTRAGEREA I : 2 20 29 17 43 12
EXTRAGEREA a II-a : 42 16 14 33 11
FOND GENERAL DE CÎȘTIGURI : 883.711 lei.

Plata cîștigurilor se va face în Capitală începînd din 9 decembrie pînă la 1 februarie 1977, în țară, aproximativ din 13 decembrie pînă la 1 februarie 1977 inclusiv, iar prin mandate poștale aproximativ din 13 decembrie 1976.

CÎȘTIGURILE TRAGERII EXCEPȚIONALE LOTO DIN 23 NOIEMBRIE 1976

FAZA I: Cat 2: 1 varianta 50% a 12.500 lei, 3 variante 25% a 6.250 lei și 4 variante 10% a 2.500 lei, sau 4 variante cu cîte 2 cursiile de 2 locuri în Cehoslovacia, sau U.R.S.S. sau R.D.G. sau Italie de odihnă la Sinaia sau Predeal și diferența în numerar: Cat. 3: 7,80 a 17.978 lei; Cat. 4: 36,19 a 3.879 lei; Cat. 5: 75,55 a 1.400 lei; Cat. 6: 115,25 a 300 lei; Cat. 7: 233,85 a 200 lei; Cat. 8: 1.410,10 a 100 lei.

FAZA a II-a: Cat. B : 6 variante 25% a 2.500 lei și 5 variante 10% a 1.000 lei ; Cat. C : 7,93 a 10.000 lei ; Cat. D : 72,75 a 2.608 lei ; Cat. E : 636,15 a 100 lei.

FOTBAL

DIVIZIA A
ETAPA A 15-a

PROGRESUL	2 (1)
DINAMO	4 (1)

SUCCESUL ORGANIZĂRII JOCULUI

Stadionul „23 August" ; teren moale ; timp rece, ceață groasă, vizibilitate foarte slabă ; spectatori — aproximativ 10 000. Au marcat : IORGULESCU (min. 29) și TEVI (min. 73), respectiv ION MARIN (min. 9). **Raport de cornere : 3—8. Raportul șuturilor la poartă : 10—16** (pe spațiul porții 7—11).

PROGRESUL : Tichigiu 7 — Ploscaru 7, Moraru 7, Badea 6, Gh. Stefan 6 — Iorgulescu 8, Dragu 6, Iatan 7 — I. Sandu 6, Tevi 7, Apostol 7.

DINAMO : Stefan 6 — Cheran 7, Ghiță 7, Sămărescu II 6, Lucuță 6 — Dinu 6, I. Marin 6 (min. 32 Custov 6), A. Maldovan 7 — Chitaru 6 (min. 67 Roznai 6), Vrînceanu 6, Lucescu 6.

A arbitrat : C. Bărbulescu ★★★★ ; la linie : I. Puia și I. Pop (toți trei din București).

Cartonașe galbene : DINU ; Trofeul Petschovschi : 9 ; La juniori : 0—0.

În ciuda condițiilor nefavorabile (opinia noastră este că arbitrul **C. Bărbulescu** nu trebuia să permită reluarea partidei după pauză, dată fiind ceața extrem de groasă, fapt care a făcut foarte dificilă observarea fazelor și a privat pe spectatori de posibilitatea de a urmări desfășurarea jocului), ambele echipe au făcut totul spre a realiza cît de cît un fotbal de prima categorie. Și au reușit într-o oarecare măsură. Progresul a obținut o victorie pretioasă, pentru care a muncit din răsputeri. Ea a fost rodul bunei organizări defensive din repriza a doua și al declanșărilor de contraatacuri. **Așa au marcat „albastrii" golul victoriei : lansare lungă a lui TEVI,** cursă decisă a acestuia **și balon trimis pe lîngă Stefan.** Era minutul 73 și echipele se aflau, pînă atunci, la egalitate (1—1). **Deschisese scorul** I. MARIN (min. 9), **bine lansat de A. Moldovan, și egalase** IORGULESCU **(min. 29), printr-un șut direct, la capătul unei prelungite și reușite faze de atac a formației sale.**

Ca aspect, inceputul meciului l-a arătat pe Dinamo în atac, avînd și bune ocazii de gol (min. 3—10—15—16). Apoi Progresul domină și construiește cu exactitate. În finalul primului act — egal. După pauză, presiune a dinamovistilor. Dar multe dintre acțiunile lor sînt neclare, altele sînt blocate de apărarea adversă. În schimb, cum subliniam, contraatacurile „albastrilor" cu avut consistență și periculozitate și ele au decis pe învingătoare, aflată evident într-o crestere a capacității organizării jocului, a așezării în teren, demonstrînd o judicioasă pregătire a fiecărei partide în funcție de adversar.

Eftimie IONESCU

REZULTAT ECHITABIL

RAPID	1 (0)
SP. STUDENTESC	1 (0)

Stadionul „23 August" ; teren moale ; timp rece, ceață ; spectatori — aproximativ 6 000. Au marcat : O. IONESCU (min. 47), respectiv NEAGU (min. 67). **Raport de cornere : 7—9. Raportul șuturilor la poartă : 14—13** (pe spațiul porții : 6—5).

RAPID : Ionită 6 — Pop 7, Niță 6, Pîrvu 6, A. Dumitru 7, Șutru 7, M. Stelian 6 (min. 60 David 6), Rișniță 6 (min. 55 Petcu 6) — Telespan 6, Neagu 7, Manea 6.

SPORTUL STUDENȚESC : Răducanu 6 — Tănăsescu 7, Ciugarin 7, Grigore 6, Manea 6 — Cazan 7, Cassai 6 (min. 77 Munteanu), Marica 6 — Petreanu 6, O. Ionescu 7, Grosu 6 (min. 69 Predeanu 6).

A arbitrat : N. Petricoanu ★★★ ; la linie : C. Ionită I și I. Dancu (toți din București).

Cartonașe galbene : CIUGARIN, CAZAN, ȘUTRU.

Trofeul Petschovschi : 9.
La juniori : 3—3 (3—3).

Meci, în general, echilibrat, lipsit de faze spectaculoase, al cărui rezultat final, de egalitate — privit prin prisma periodelor de dominare și a oscailor de gol ale ambelor formații — apare ca echitabil. În prima repriză s-a jucat într-un tempo mai lent, cu rare acțiuni ofensive periculoase în zonele celor două porți. Reținem, din această parte a meciului, situațiile favorabile de finalizare (ratate însă) în care s-au găsit rapidiștii Neagu (min. 2), Manea (min. 13) și din nou Neagu (min. 24), pe de o parte, iar de cealaltă, Grosu (min. 3), Manea (min. 10) și Tănăsescu (min. 42).

Imediat după pauză, în condițiile unui joc ceva mai alert și mai disputat, **Sportul studențesc reușește să înscrie, prin** O. IONESCU **(min. 47), care a reluat spectaculos, din voleu, centrarea lui Tănăsescu.** Trei minute mai tîrziu, Marica greșește de puțin tinta, pentru ca, în min. 60, tot el să iroseasca o excelentă ocazie, ezitînd să suteze la poartă. În continuare, Rapid echilibrează jocul și apoi, incet-incet, se și impune în atac. În min. 67 se produce egalarea în urma unei lovituri libere indirecte din interiorul careului — acordată gratuit echipei feroviare. Autorul golului — NEAGU, **care a șutat puternic, dupa o pasă scurtă a lui Șutru,** Giulești nu mențin în ofensivă, sînt mai incisivi și forțează victoria. În min. 75, Telespan este faultat în careu, dar infracțiunea rămîne nesancționată. Cinci minute după aceea, Manea, profitînd de ieșirea la mare depărtare de poartă a lui Rădu-canu, încearcă sansa golului cu un șut de la distanță. Grigore se va replia însă la timp, salvînd în ultimă instanță.

Mihai IONESCU

FINAL FIERBINTE

CORVINUL	1 (1)
U.T.A.	1 (0)

HUNEDOARA, 1 (prin telefon)

Prima repriză a oferit un joc viol, interesant prin fazele fierbinți la ambele porți. U.T.A., prin Cura (min. 3) a amenințat poarta gazdelor, dar I. Gabriel a blocat sigur balonul. Trei minute mai tîrziu, Angelescu, cu mare viteză, a dirijat dupa cu mult aplomb, 1-a angajat pe Bucur, însă șutul năprazinic al acestuia a fost respins de Iorgulescu în corner. În min. 14, Cura șuteaza cu capul, milimetric pe lîngă bară. **Hunedorenii revin atac, domină teritorial, obțin cîteva cornere și. la unul din ele (min. 21), executat de Angelescu,** GEORGESCU **inscrie plasat cu capul.** Jocul este mereu antrenant. I. Gabriel (min. 34) intervine salvator-de pritr-o frumoasă intervenție la ivitura de cap a lui Nedelcu II: apoi Economu și Tonca (în același minut 44) rateaza din careu.

Ratările gazdelor se înmulțesc după pauză (min. 55 Georgescu, min. 64 Miculescu), nervii cedează, se impart și cartonașe galbene pentru fiecare din timp cît și pentru unele faulturi care meritau eliminări din teren. **În min. 76 apărarea gazdelor se lasă surprinsă de un șut magistral al lui BRO-**

Stadionul Corvinul ; teren bun ; timp frumos ; spectatori — aproximativ 13 000. Au marcat : GEORGESCU (min. 21), respectiv BROȘOVSCHI (min. 76). **Raport de cornere : 14—4. Raportul șuturilor la poartă : 19—6** (pe spațiul porții : 9—3).

CORVINUL : I. Gabriel 7 — Dina 6, Tonca 7, Vlad 7, Miculescu 8 — Angelescu 8, Economu 6, Dumitriu W 6 — Bucur 6, Șumulanschi 6, Georgescu 6.

U.T.A. : Iorgulescu 8 — Bitea 7, Kukla 7, Schepp 7, Giurgiu 6 — Leac 8, Broșovschi 7, Cura 8, Custov (min. 60 Bedea 6) — Curț 7, Nedelcu II 6, Tisa 5 (min. 73 Șima 5).

A arbitrat : Fr. Colosi ★★★ ; la linie : G. Codor și C. Ionită II (toți din București).

Cartonașe galbene : BITEA, MICULESCU, BUCUR, ȚUKLA, CURA.

Cartonașe roșii : CURA, VLAD.

Trofeul Petschovschi : 7.

La juniori : 1—1 (1—1).

ȘOVSCHI de la 17 m: 1—1. Corvinul atacă furibund, orbește, în careul U.T.A.-ei este o învălmășeală de nedescris și, în min. 84, la o lovitură de colț de pe partea stîngă, gazdele acuză penalty, la Kuklă. Urmează obișnuitele proteste, jocul se prelungește pentru trageri de timp ale oaspeților. Cura îl loveste pe Vlad, acesta ripostează și, firesc, ambii sînt eliminați din teren. Păcat de acest final, cu mulți nervi, arbitrului putindu-i reproșa că nu a fost mai sever din timp.

Stelian TRANDAFIRESCU

NIVEL TEHNIC SUB AȘTEPTĂRI

STEAUA	2 (0)
POLITEHNICA IAȘI	1 (1)

Actualii campioni s-au descurcat greu în fața unui adversar dirz (care a aplicat bine „lecția jocului în deplasare") și au obținut o decizie la limită, din penalty, abia cu 10 minute înainte de încheierea meciului. Ei au dominat jocul de la un capăt la altul, au avut multe ocazii de gol, dar atacanții — dominați atletic de apărătorii ieșeni — au fost lipsiți de forță de acțiune și de șut, au combinat la nesfîrșit, lăsînd mai curînd impresia că așteaptă ca adversarii să greșească decît că sînt preocupați să găsească ei culoare de pătrundere spre poarta lui Naste... În acest fel, scorul de 1—0 pentru Politehnica (inscris pe tabelă **în min. 43, cînd COSTEA a fructificat printr-un șut abil o toiușă parabil — din stîngirea careului, o minge „lucrată" de Romilă)** a persistat pînă în **min. 70, cînd Troi a centrat și** DUMITRU **a reluat cu capul în plasă.** Pînă în acel moment, bucureștenii profitînd și de faptul că Politehnica s-a preocupat, chiar de la reluare, doar de apărarea minimului avantaj — au mai avut cîteva bune ocazii de a egala ; voleul lui Zamfir, peste bară (min. 47), șutul lui Stoica, de la 6 m, în portar (min. 61), reluarea lui Iordănescu, pe lîngă bară, la un corner (min. 64).

După egalare, Steaua „mărește cadența" și obține victoria **în min. 79, cînd VIGU transformă penaltyul acordat pentru un fault în careu comis de Anton.** De-acum, meciul este decis, mai ales că, pentru proteste la acordarea penaltyului, Romilă primește un cartonas galben, răspunde necuviincios arbitrului și este eliminat de pe teren.

În ansamblu, un joc de factură tehnică mediocră — neplăcut și prin numeroasele ciocniri și altercații dintre jucători — pe care arbitrul l-a ținut greu în mînă.

Radu URZICEANU

Stadionul Steaua ; timp rece, ceață densă ; teren alunecos ; spectatori — aproximativ 6 000. Au marcat : DUMITRU (min. 70), VIGU (min. 79, din 11 m), respectiv COSTEA (min. 43). **Raport de cornere : 8—2. Raportul șuturilor la poartă : 22—7** (pe spațiul porții 10—4).

STEAUA : Moraru 6 — Anghelini 6, Fl. Marin 7 (min. 35 Agiu 6), Samet 7, Vigu 8 — Stoica 5, Iordănescu 6, Dumitru 7 — Troi 6, Rădu-canu 6, Zamfir 5 (min. 60 Ion Ion 6).

POLITEHNICA : Naste 7 — Stefan 6, Anton 6, Toacă 6, Ciocîrlan 5 — Romilă 7, Ursu 6, Simionaș 6 — D. Ionescu 5 (min. 65 Dănilă 5), Costea 7, Trandafilov 5 (min. 85 Serbănică).

A arbitrat : I. Chiliban ★★★★ ; la linie : F. Anutescu și Gh. Popa (toți din Pitești).

Cartonașe galbene : ANGHELINI, STOICA, ROMILĂ.

Cartonașe roșii : ROMILĂ.

Trofeul Petschovschi : 7.

La juniori : 5—1 (3—0).

EGALITATE, DUPĂ O DOMINARE CONFORTABILĂ

UNIV. CRAIOVA	1 (1)
A.S.A.	1 (0)

CRAIOVA, 1 (prin telefon)

Meci de bună factură, prin contribuția ambelor partenere, mobile în spațiul de joc (cu precădere în prima repriză) în dorința de a aplica cu strictete marcajul — perechi. Bojoni și Varodi s-au ținut scai după piesele gîrle ale gazdelor la mijlocul terenului, Donose și Beldeanu, dar echipa locală a dejucat, în mare măsură, planul tactic advers trimițîndu-l în față, ca element de surpriză, și pe Tilihoi, ajutor în manevrele ofensive. Astfel, în pofida celii dense, craiovenii s-au „găsit" mai ușor, au șutat la poartă mai mult decît adversarii lor, indeosebi prin Oblemenco. Scorul a fost deschis în min. 36 : **Beldeanu, aflat în careu, în unghi favorabil, s-a complicat permițînd apărătorilor mureșeni să rezolve în corner : de la lovitura de colț, balonul a ajuns la Negrilă, a urmat o centrare inată, Beldeanu a reluat cu capul. Unchias a respins pînă la Oblemenco, al cărui șut a fost oprit cu mîna de Bölöni : 11 metri. A transformat imparabil** OBLEMENCO.

La puțin de la reluare, craiovenii și-au mai creat o bună ocazie de gol (rătată de Balaci în min. 49) dar, treptat-treptat, dominarea lor se dovedea din ce în ce mai lipsită de consistență. A urmat golul egalizator **(în min. 63,** PÎSLARU **a simulat o pasă, la circa 30 de metri de poarta adversă, a pătrunș impetuos, pe un culoar larg, în careu, de unde a șutat decisiv)** și reușita oaspeților — la primul lor șut pe spațiul porții, după a descumpănit, vizibil, formația gazdă, care nu s-a mai regăsit pînă în finalul partidei.

Gheorghe NICOLAESCU

Stadionul „Central" ; teren bun ; timp închis, cețos ; spectatori — aproximativ 20 000. Au marcat : OBLEMENCO (min. 36, din 11 m), respectiv PÎSLARU (min. 63). **Raport de cornere : 12—4 Raportul șuturilor la poartă : 15—5** (pe spațiul porții : 6—2).

UNIVERSITATEA : Lung 7 — Tilihoi 8, Berneanu 5 Stefănescu 7, Purima 6 — Geolgău 6 (min. 61 Călin 5), Donose 7, Beldeanu 7 — Negrilă 6, Oblemenco 6, Balaci 5

A.S.A. : Neael 8 — Gligore 6, Unchias 7, Ispir 8, Onutan 6 — Varodi 6, Bölöni 7, Pîslaru 8 — Morton 6, Fazekas 5, Hainol 5 (min. 46 Both II 5)

A arbitrat : C. Dinulescu ★★★★ ; la linie : N. Georgescu și V. Rosu (toti din București).

Cartonașe galbene : STEFĂNESCU, PÎSLARU.

Trofeul Petschovschi : 9.

La juniori : 2—1 (1—1).

O VICTORIE CLARĂ

JIUL	4 (2)
POLITEHNICA TIM.	0 (0)

Stadionul Jiul ; teren greu, desfundat ; timp friguros ; spectatori — aproximativ 4 000. Au marcat : BUCURESCU (min. 40), DUMITRACHE (min. 42 și 57), SALAJAN (min. 61). **Raport de cornere : 7—1. Raportul șuturilor la poartă : 14—4** (pe spațiul porții 10—2)

JIUL : Homan 7 (min. 78 Covaci) — Rusu 7, Bădin 7, Ciupitu 8, Deleanu 7 — Augustin 7, Stoica 6 (min. 61 Stoichiță 6) — Bucurescu 8, Multescu 8, Dumitrache 9, Sălăjan 8.

POLITEHNICA : Bathori 5 — Vișan 6, Păltinișan 5, Mehedințu 7, Maier 6 — Covaci 5, Șerbănică 6, Lata 5 (min. 61 Dembrovschi 5) — Floares 4, Cotec 5, Petrescu 5 (min. 61 Roșca 5).

A arbitrat : C. Szilaghi ★★★★ ; la linie : G. Pop și V. Trifu (toti din Baia Mare).

Cartonașe galbene : MEHEDINȚU ; Trofeul Petschovschi : 8 ; La juniori : 0—1 (0—1).

PETROȘANI, 1 (prin telefon)

25 de minute de tatonare, la inceputul partidei, perioadă în care fazele de poartă au lipsit cu desăvîrșire. De-abia în minutul 26 am notat primul șut la poartă de pînă atunci : autor, Augustin, a fost prelungit de un adversar care nu arătase nimic în atac și vădea nesiguranță în defensivă. A urmat un șut din voleu al lui Sălăjan (min. 28) care a zdruncinat stîlpul din stînga porții lui Bathori. Apoi, **în min. 40 formația din Vatla Jiului a reușit să deschidă scorul prin** BUCURESCU **care, primind la intîlnire o pasă cu efect de la Dumitrache, a pătruns și a trimis plasat balonul pe lîngă Bathori, ieșit în întîmpinare.** După numai două minute, **scorul a fost majorat în urma unei acțiuni de toată frumusețea inițiată de Multescu, care l-a găsit cu o pasă „printre" pe** DUMITRACHE ; **acesta l-a driblat pe Vișan și, cu calm, a aruncat balonul în plasă.**

La reluare, Jiul se află în permanență la cirma jocului, atacă necontenit, ratează o mare ocazie prin Dumitrache, în min. 48, pentru ca în **min. 57** tabela să arate 3—0 : cursă a lui **Augustin pe dreapta, centrare punctrică pe jos și reluare sigură a lui** DUMITRACHE, **din apropiere, în gol.** Scorul final e **stabilit în urma unei centrări a lui Multescu, centrare recuperată o mînge la limita terenului, a centrat, Maier a luftat chiar pe linia porții și SĂLĂJAN a indeplinit o simplă formalitate impingînd balonul în plasă.** Victorie clară a localnicilor în fața unei formații foarte complexate în Vlaia Jiului, amintindu-ne că acum doi ani studenții timișoreni au pierdut aici la un scor și mai sever (0—6).

Gheorghe NERTEA

O SCHIMBARE INSPIRATĂ

F.C. CONSTANȚA	2 (0)
F.C. M. GALAȚI	0 (0)

CONSTANȚA, 1 (prin telefon)

În prima repriză a acestui meci, s-a jucat lent, au abundat faulturile, pasele fără adresă, întîrzierile dupa fluierul de decizilie arbitrului. Firesc, F. C. Constanța a dominat, dar fazele cu adevărat periculoase s-au putut numara pe degetele de o mînă. Mai mult, cele cîteva faze periculoase pentru apararea grupată a echipei gălățene, în care Stoicescu a dovedit că știe să-l marcheze strict pe Mărculescu. Doar de două ori portarul Dumitrescu a avut de intervenit. Prima dată în min. 8, la un șut puternic al lui Gățej, pe care l-a deviat în corner ; a doua oară, patru minute mai tîrziu, cînd Mateescu a trimis balonul cu boltă la cîțiva centimetri peste poartă. În aceeași primă parte a meciului s-au fapt semnificativ — gălățenii au șutat o singură dată la poarta constănțenilor, în min. 30, prin Hindiuc.

După pauză, atacurile periculoase în careul oaspeților s-au înteit. Marile ocazii ratate de Petcu (min. 50) și Buduru (min. 55) au „prefațat" primul gol al localnicilor marcat în min. 60 : **Dragnea, inspirat introdus în formatie de antrenorul Comănită, a pătruns în driblingu în careul gălățenilor și a centrat cu precizie la** BUDURU, **care a deviat balonul în plasă, pe lîngă portarul Dumitrescu.** Golul a deziluzionat pur și simplu echipa constănteană. Pecica, Mateescu și Dragnea construiind multe acțiuni periculoase. Dintre acestea, însă, numai una a mai fost fructificată. **În min. 84,** același BUDURU **a profitat de o ezitare... colectivă a apărării gălățene și a șutat plasat la colț, consfințind astfel victoria meritată a echipei sale.**

Laurențiu DUMITRESCU

TACTICA DEFENSIVĂ N-A DAT ROADE – PETROLUL Ploiești 4-3

F.C.M. REȘIȚA	2 (0)
S.C. BACĂU	1 (0)

REȘIȚA, 1 (prin telefon)

Tactica defensivă aplicată de băcăuani n-a dat rezultatul scontat de ei, acela de a termina partida cu un scor alb, ci doar a aminat, pînă după pauză, inscrierea primului gol. Datorită acestui fapt, jocul s-a rezumat, mai ales în primele 45 de minute, la un unel permanent între înaintașii resițeni și apărătorii oaspeți. Dar, în aceasta parte a intîlnirii, dominarea exercitată de gazde a fost haotică, înaintașii resițeni șutînd la poartă rareori și imprecis.

După pauză, jocul s-a înviorat, s-au construit mai multe faze frumoase. În prima dominare a resițenilor, în min. 55, Bălută a făcut o incursiune pe partea stîngă, a intrat în careu, a pasat lui Pană, care, însă, a trimis balonul pe lîngă poartă ! După patru minute, fază dramatică la poarta lui Constantinescu : Atodiresci a fost faultat în careu, dar Tănase nu a transformat penalty-ul ! Și exemplul merge în bară. Băcăuanii au ripostat printr-o nouă incursiune a lui Bălută (min. 60), dar Botez a irosit posibilitatea de a deschide scorul. Echilibrul de pe tabela de marcaj s-a mai menținut pînă în min. 64, cînd TĂNASE a profitat de luftul lui Catargiu, a pătruns în careu și a făcut inutilă intervenția lui Constantinescu, trimițînd balonul în plasă. În min. 75, Tănase a luat o acțiune pe cont propriu, a intrat în careu, a șutat la poartă, Constantinescu nu a putut reține mingea și GABEL a majorat scorul la 2—0. Cînd toți spectatorii așteptau fluierul final, **o acțiune ofensivă a oaspeților a fost fructificată de** SOȘU (min. 89), limitîndu-se astfel înfrîngerea la doar un gol diferență.

Teodor UNGUREANU-coresp.

Stadionul Valea Domanului ; teren alunecos ; timp frumos, dar friguros ; spectatori — aproximativ 12 000. Au marcat : TĂNASE (min. 64), GABEL (min. 75), respectiv SOȘU (min. 89). **Raport de cornere : 12—3. Raportul șuturilor la poartă : 20—7** (pe spațiul porții : 10—1).

F.C.M. : Windt 6 — Chivu 5, Poratchi 8, Hergane 7, Filipescu 7 — Gabel 6, Bojin 6 (min. 64 Jacotă 6), Bora 7 (min. 78 Kiss) — Atodiresel 7, Tănase 8, Florea 7.

S.C. BACĂU : Constantinescu 7 — Pruteanu 6, Catargiu 4, Volmer 6, Margasoiu 6 — Lunca 5, Sosu 7, Cîrpuci 6 — Pană 5, Botez 5, Bălută 7 (min. 78 Florea).

A arbitrat : M. Fediuc ★★★★ ; la linie : M. Abramiuc și Gh. Arhire (toti din Suceava).

Cartonașe galbene : VOLMER, BORA, CONSTANTINESCU.

Trofeul Petschovschi : 8.

La juniori : 0—0

Prima surpriză în „16"-imile „Cupei României"

C.S. BOTOȘANI (Divizia C) – PETROLUL Ploiești 4-3

BOTOȘANI, 1 (prin telefon). În fata a peste 5 000 de spectatori, s-a desfășurat miercuri după-amiază pe stadionul din localitate meciul din „16"-imile **„Cupei României"** dintre formatiile **C. S. Botoșani** (fruntașa serie I a Diviziei C) și **Petrolul Ploiești.** După cum se știe, aceasta din urmă a fost învingătoarea din programul „Cupei" de săptămînq trecute, deoarece ploieștenii vor pleca într-un turneu în străinătate.

Echipa botoseneană a produs o mare surpriză, întrecînd redutabila divizionară B (neinvinsă în acest sezon), după un joc foarte frumos și viu din start, cu scorul de 4—3 (1—1, 1—1, 1—1). Au înscris : **Dărăban** (min. 6) pentru gazde și, respectiv, **Fl. Dumitrescu** (min. 20). Scorul fiind egal după 120 de minute de joc, conform regulamentului, s-a recurs la executarea loviturilor de la 11 metri. S. C. Botoșani a înscris de trei ori prin **Dărăban, Chiru** și **Andries,** iar Petrolul prin mai de două ori prin **Pantea** și Ste. Au ratat lovituri de la 11 m : Pierdevară (B), care a trimis pe lîngă poartă